

STAGNI

CLASE DICTADA POR EL DOCTOR ADOLFO SILLENZI DE STAGNI EN LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES DE BS.AS. EL 26 DE MAYO de 1955

Y ahora ocupémosnos del contrato que acaba de suscribir el Poder Ejecutivo con la Compañía California Argentina de Petróleo, S.A. del Estado de Delaware, EE.UU.

Como en una sola clase es imposible analizar a fondo la naturaleza jurídica y cada una de las disposiciones de este complejo contrato, vamos a comentar en forma sucinta las principales reflexiones que nos sugiere la lectura del articulado.-

1º) Aunque encierra varias figuras jurídicas puede afirmarse que desde el punto de vista de la técnica jurídica este contrato está bien redactado y se conoce que quienes han intervenido son personas competentes en la materia.-

Esta afirmación es válida aunque resulte desacostumbrado el estilo jurídico que emplea. Muchas definiciones, (Art. 1 y 29) y sobre todo muchas repeticiones parciales, dentro del articulado, ponen en evidencia una técnica habitual en contratos redactados en idioma inglés.-

2º) La Compañía concesionaria se titula "Argentina", pero en verdad de Argentina no tiene más que el nombre, se trata de una sociedad constituida en el Estado de Delaware, EE.UU., que llevará su correspondencia y contabilidad en idioma extranjero pagará en dólares a su personal en el país y cobrará también en dólares el petróleo argentino que entregue como si hubiese sido extraído en Texas, EE.UU., es decir, que en cuanto al precio del petróleo que la Compañía extraiga de nuestro subsuelo quedará determinado según el valor que tenga en East West, EE.UU. (Art. 42 del Contrato)

Además toda medición de petróleo crudo, gasolina y gas natural se sujetará a publicaciones en inglés de la "American Petroleum Institute" o de la "California Natural Gasolina Association" (Anexo "B" parte II y III).-

Por último el artículo 67 del contrato autoriza que puede ser transferido, sin necesidad de la aprobación previa del P.E. a la Standard Oil Co. of California del Estado de Delaware, EE.UU., o una sucesora de su giro comercial.-

3º) En el art. 1º inc. L, dice: "La expresión Y.P.F. significa Yacimientos Petrolíferos Fiscales, que es una empresa del Estado y cualquier sucesora de dicha Repartición.

Es que se ha tomado esta previsión, porque se piensa modificar el régimen jurídico de Y.P.F. y transformar esta Repartición en sociedad mixta?

4º) En el art. 2º, se expresa: "Reconociendo la conveniencia de un rápido y eficiente desarrollo de los recursos petrolíferos de la Rep. Argentina, hacia la meta del autoabastecimiento en tal producto y que la Compañía, puede contribuir a alcanzar dicho objetivo con su experiencia mundial y con sus conocimientos técnicos..." La lectura de esta disposición invita a formular las siguientes preguntas: Cuál es la experiencia mundial y conocimientos técnicos de la Compañía California Argentina de Petróleo S.A.? Si es que el artículo quiso referirse a la Standard Oil of California, por qué no fue ésta la que suscribió contrato? Es que la Compañía California Argentina se ha constituido con algunos accionistas argentinos interesados en beneficiarse con el generoso contrato que comentamos?

5º) El art. 5º delimita el área de concesión que representa una extensión de Km² 49.800, que es lo mismo que decir: cuatro millones novecientos ochenta mil hectáreas!. Dentro de esta zona la Compañía goza durante cuarenta años (irrevocables a su voluntad, por 5 años más (art. 4) y de otras prórrogas (Art. 63) del derecho único y exclusivo de perforar, explotar y catear, tratar, extraer, y explotar petróleo Art. 5. Se trata de la concesión más extensa que se conoce en el mundo. Ningún jeque califa o sultán del Medio Oriente ha entregado hasta ahora una concesión parecida.

//



4

50X1



- 2 -

De haberse aplicado la Ley de Petróleo n° 12.161, todavía en vigencia en nuestro país, el máximo que hubiese podido concederse era: diez permisos de cateo de seis mil hectáreas cada uno, lo que hace un total de 60.000 hs., y el plan de duración sería de tres años, con dos prórrogas de un año siempre que se hubieran hecho trabajos serios de perforación (Art. 381 al 383 y 385 del Código de Minería).-

En otros términos, el contrato suscrito importa otorgar una extensión 83 veces mayor que la del máximo que acuerda la ley vigente sobre la materia.-

6°) El art. 6, acuerda el derecho a la Compañía de construir y mantener, dentro y fuera del área de la concesión, entre otras construcciones e instalaciones: aeropuertos, campos de aterrizaje, sistemas inalámbricos de teléfonos y telégrafos, embarcaderos, caminos, etc. y la Compañía "no tendrá el deber ni la obligación de poner tales obras e instalaciones o el uso de las mismas a disposición de terceros". Lo que significa que sin la autorización de la Compañía al Ministerio de Aeronáutica le estará vedado utilizar los aeropuertos y campos de aterrizajes que dentro y fuera del área aquélla construya. Lo mismo dígase del Ministerio de Marina, con respecto a los embarcaderos, al de Comunicaciones cuando se trata de servicios de telégrafos y teléfonos y al de Ejército para el supuesto que necesitara hacer uso de los caminos de la Cia.

Después de leer este artículo no nos explicamos cómo no se ha autorizado también a cercar el área que le acuerda el contrato y a organizar y mantener un cuerpo de policía y ejército mercenario bajo la bandera de la Standard Oil.

7°) El art. 10, obliga a Y.P.F. a facilitar toda información y datos científicos y técnicos que posea con relación al área del contrato, sin estimularse en qué forma será compensada la repartición oficial por los millones de pesos que hasta ahora ha invertido en comisiones de estudio y reconocimiento geológico y geofísico dentro de la misma zona.

8°) Con el objeto de que no queden dudas sobre las amplias facultades que se inviste a la concesionaria en numerosas disposiciones, se repiten expresiones y giros que colocan al Estado en una posición poco digna y que bien pudieron eliminarse sin debilitar el derecho de la Compañía. Veamos:

"La Compañía tendrá la administración, dirección y control único y exclusivo y podrá decidir a su juicio respecto a la manera, los medios y métodos de conducir todas las operaciones sujetas a este contrato" (Art. 12). "La Compañía decidirá a su exclusivo juicio, la clase y el diseño de todos los equipos, maquinarias, obras..." (Art. 13). "La Compañía tendrá la facultad de decidir, y podrá hacerlo a su solo juicio, respecto al número, selección, empleo, puesto, colocación, ascenso, reducción de categoría, despido y remuneración del personal..." (Art. 16 y así muchas otras disposiciones que no leo)

9°) Respecto al régimen de cambios se inviste a la concesionaria de privilegios tales como no ha gozado hasta ahora ninguna empresa privada ni repartición oficial, inclusive aquéllas integrantes del Ministerio de Ejército. Veamos:

a) El art. 14 dice: "La Compañía tendrá en todo momento durante el plazo de este contrato, el derecho de importar a la República, sin necesidad de autorización previa del Banco Central de la República, ni de cualquier otra dependencia o repartición del Gobierno, y libre de restricciones, tasas y gravámenes, de cualquier naturaleza..." "todas las maquinarias, equipos (inclusive aviones, equipos marinos, automóviles, camiones, etc.) que a su parecer considere necesarias, extendiéndose esta franquicia aún a los contratistas al servicio de la Compañía.-"

b) El art. 15: "La Compañía y sus empleados y los contratistas al servicio de la Cia. y sus empleados, podrán en cualquier momento y de tiempo en tiempo reexportar libremente de la República, sin restricciones de cualquier naturaleza, derechos de aduana, tasas o cargas..."

c) El art. 18: "La Cia. tendrá el derecho de remesar a la República libremente y sin restricciones ni gravámenes de cualquier naturaleza, los fondos en moneda extranjera necesarios, a juicio de la Cia... y podrá libremente y sin gravámenes de cualquier naturaleza y en cualquier momento convertir dichos fondos a moneda argentina al "Tipo de cambio del contrato", en el momento de la conversión y la Cia. podrá convertir a dólares y remesar libremente y sin restricción ni gravamen de cualquier naturaleza..."

///

- 3 -

cuales quiera fondos así remesados que no hubieran sido gastados..."

d) El art. 19 es uno de los más importantes y se divide en siete incisos, de la letra A a la G.:

Vamos a leer los principales: El inciso a) dice: "Todas y cualesquiera sumas de dinero recibidas o a recibir por la Cia. en moneda argentina...podrán ser remesadas al exterior libremente y sin restricciones al presentar la Cia. en cualquier momento..." el inciso G) "el gobierno, por el presente contrato garantiza el cumplimiento por parte de todas sus dependencias y reparticiones, de los procedimientos establecidos en este artículo y la disponibilidad inmediata al Banco o Bancos y otra entidad o entidades que efectúen las remesas en la forma mencionada de los dólares requeridos para tales remesas. El Gobierno o cualquier dependencia o repartición del mismo dejará de cumplir con el procedimiento arriba indicado incluyendo al poner inmediatamente a disposición del banco o bancos y otra entidad o entidades que efectúen dichas remesas: este constituirá causa para la terminación de este contrato por la Cia. en virtud y de acuerdo con lo previsto en el art. 55 de este contrato.

10) El art. 55 trata sobre la rescisión o terminación del contrato y establece que en el caso de que fuera rescindido por el gobierno, éste deberá pagar a la Cia. toda y cada una de las sumas indicadas en las cláusulas A, B y C del mismo art. y que son: A) "La suma que iguale al importe total de la inversión en dólares no recuperada por la Cia. según el presente contrato a la fecha de la terminación del mismo. B) "La suma que iguale al 100 por 100 del importe total del producido neto...en "la cantidad de reservas de petróleo no recuperado en el área del contrato..., determinadas dichas reservas de acuerdo con las buenas prácticas de la ingeniería para reservas petrolíferas, suma que se habría devengado a favor de la Cia. con arreglo a este contrato si este hubiera continuado en pleno vigor y efecto, de acuerdo con todos sus términos y condiciones hasta la expiración del plazo de 45 años...."

En caso de discrepancia sobre la suma total que debe pagar el gobierno, el monto, y el importe de cada pago en cuotas deberán ser determinados por arbitraje, según lo establece el art. 64.-

Para el supuesto de que en el momento de rescindir el contrato el número de pozos perforados fuese insuficiente "para estimar apropiadamente la cantidad de las reservas de petróleo no recuperadas...deberá entonces Y.P.F. comenzar con prontitud y seguidamente proceder con diligencia a perforar y terminar a su cargo en cada una de dichas áreas, aquél número de pozos que fuera necesario para estimar las reservas de petróleo no recuperadas...."

Es difícil guardar la serenidad y compostura de un profesor universitario cuando se lee disposiciones como la que comentamos, pero si queremos llegar hasta el final debemos armarnos de gran paciencia, pues el art. 55 no ha terminado; falta que el gobierno entregue algo más, además de su dignidad, y ello está contenido en el inciso C) que establece también el pago de "una participación bruta igual al "valor del yacimiento"...del 25% de todo el petróleo producido y almacenado con anterioridad al vencimiento de los 45 años...proveniente dicho petróleo de las estructuras geológicas y trampas estratigráficas localizadas dentro del área del contrato y "que hubieran sido reconocidas por la Cia. como potencialmente productivas de petróleo...."

11°) Lo extraordinario de todo esto es que después de leer las indemnizaciones o pagos que se asegura la Cia. para el supuesto de que fuera rescindido el contrato por el gobierno, no encontramos disposición parecida en el caso de que sea la Cia. la que hace abandono de los trabajos. Muy por el contrario, el art. 51 dice:

"La Cia. podrá a su elección en cualquier momento mediante notificación dada por escrito al Ministerio de Industria, terminar este contrato respecto de todos los terrenos cubiertos en ese entonces por el mismo, la Cia. con no menos de 30 días de anticipación dará al Ministerio de Industria aviso por escrito de terminar así este contrato

12°) Como lo vemos, se trata de un típico contrato leonino. A lo único que la Cia. se obliga es a invertir en el curso de los dos primeros años de la vigencia del contrato como mínimo en operaciones de explotación, cuatro millones de dólares, durante el tercer año cinco millones y en el cuarto año cuatro millones quinientos mil dólares (Art. 20). Durante este plazo de 4 años se obliga también a perforar en las cuatro

////

- 4 -

millones novecientos ochenta mil hectáreas que se le conceden un solo pozo exploratorio y a emplear no menos de un equipo de perforación! (art. 21).-

Para el caso de que se hubiese descubierto petróleo o sean antes de los 5 años y medio del contrato la Cia. se compromete a tener no menos de dos equipos de perforación y hasta el octavo año tendrá un número de equipos no menor de uno por cada diez mil kilómetros cuadrados del área de contrato, después de esa fecha será de 1 por cada 5.000 Km². es decir, prácticamente nada, pues la extensión que éste contrato concede repetimos es extraordinaria, única en el mundo y los equipos de perforación debieron estar en relación directa con la superficie otorgada.-

La Ley 12.161 de petróleo que como hemos dicho no permite más de 10 permisos de cateo con un máximo de 6.000 hs. cada uno, obliga al explorador, para concederle una segunda prórroga de un año, a tener dos perforaciones por cada permiso con una profundidad que justifique a juicio de la autoridad minera la seriedad de dichos trabajos (art. 383 Cod. Minería).-

Consideramos inútil seguir comentando otras cláusulas de este contrato que no tiene nada de una locación de obras como en un principio el gobierno dijo que contrataría estos trabajos de perforación. Se trata de una verdadera concesión sin precedentes por las prerrogativas que confiere, ni en el país ni en el extranjero.-

Podemos asegurar que este contrato en modo alguno servirá para resolver el problema del autoabastecimiento del país, objetivo éste que a la Cia. poco le interesa; su propósito será mantener en su poder el máximo de extensión, cumpliendo las obligaciones mínimas que le fija el contrato, para dar motivo luego a que el gobierno, frente al fracaso de los resultados obtenidos por esta concesión se vea en la necesidad de rescindir el contrato, pues aunque parezca paradójico, a la Cia. le resulta mucho más brillante negocio no trabajar, no producir y provocar de este modo la rescisión que, de acuerdo al art. 55 antes comentado, obliga al gobierno a pagar una astronómica indemnización por el petróleo aún no extraído y que se encuentra en el subsuelo.-

Si la locación de obras fué dejada de lado tampoco se tuvo en cuenta otro argumento antes esgrimido de que esta clase de concesiones el gobierno se propone otorgarlas con el objeto de ahorrar divisas. Lógico es suponer que si la Cia. extrae petróleo de nuestro subsuelo para entregarlo luego a W.P.F., éste debería pagarlo al precio del mercado interno en pesos moneda nacional, en cambio el contrato estipula que ese petróleo de nuestro subsuelo deberá ser pagado en dólares al precio fijado en el yacimiento petrolífero de "East Texas" Estado de Texas, EE.UU., menos el 5% (art. 42).-

El mismo mensaje del P.E. solicitando al Congreso la aprobación del contrato reconoce este hecho y el único ahorro será el valor de los fletes marítimos correspondientes a las importaciones de petróleo que dejara de ocasionarse en el hipotético caso que exista un aumento de la producción. Pero este ahorro de divisas por los fletes tampoco es total sino en el porcentaje en que fuese importado con barcos de bandera extranjera. Si realmente se hubiese deseado solicitar el concurso del capital privado para activar nuestra producción petrolífera mediante verdaderas locaciones de obra, lo que hubiera correspondido hacer era llamar a una licitación pública en que todas las firmas especializadas en perforaciones de distintos países se hubieran podido presentar y elegir luego la que, por sus antecedentes y condiciones, resultara más ventajosa. En cambio se ha elegido el camino de firmar un contrato leonino e inicuo con una empresa a la que por sus antecedentes, en su país de origen y en el extranjero la hacen de todo punto de vista indeseable para que ingrese a realizar trabajos en nuestro país.-

No se trata de oponerse por imperio de un nacionalismo económico cerrado. Conocemos bien las experiencias extranjeras y los daños causados a la economía en toda oportunidad que se intentó implantarla en forma extrema.-

Puertas abiertas y bien anchas para el capital extranjero que venga a nuestro país con el propósito serio de prosperar y buscar mejores condiciones que las que pueda encontrar en otros países. Dentro de un pie de igualdad con firmas ya existentes, amplias facilidades para todos los fabricantes de maquinarias e industriales que quieran instalarse en este territorio, pero no caigamos en la ingenuidad de que al amparo de normas liberales y generosas estos capitales entren al solo objeto de obtener beneficios de cambio o contratos como los que comentamos.-

Por lo pronto deben considerarse como indeseables todos aquellos que por el grado de concentración económica, por su gigantesco poder financiero y por el tipo de organización "holding" puedan ejercer una gravitación política o ser factores de corrupción. Por causa del petróleo se han decidido guerras, revoluciones, y la suerte de muchos

////

- 5 -

gobiernos, y bueno es recordar el ejemplo de México que puede decirse que adquirió su verdadera independencia política a partir del 18 de marzo de 1938, cuando el presidente Cárdenas nacionalizó el petróleo. A partir de ese momento este aceite negro, viscoso y mal oliente dejó de ensuciar las manos de sus generales, y se acabaron las revoluciones.

Roosevelt, en una oportunidad, formuló apreciaciones de categórica condenación respecto a esta clase de entidades que constituyen -según su expresión- "clases de imperios privados dentro de la nación", agregando "es una invención en materia de sociedades mercantiles que puede dar a unos pocos privilegiados poderes ilícitos e intolerables sobre el dinero de otras personas.-"

Es la destrucción del contralor local y su sustitución por una gerencia ausente que ha creado en el campo de los servicios públicos, lo que ha sido denominado justamente, un sistema de estatismo privado que es perjudicial para el bien de un pueblo libre!-

Hace varios años al comentar esta declaración, una publicación oficial de nuestro país expresaba: "Si las afirmaciones precedentes son verdaderas respecto de la nación en cuyo propio seno están los núcleos que ejercitaban el poder y obtienen los beneficios, con cuánta mayor razón lo serán en lo que les es aplicable, para los países en que el organismo desempeña solo actividades de explotación mientras la dirección y financiación se ejercitan desde el extranjero.-"

Este problema del petróleo puede reducirse a términos muy simples. Es que el país necesita técnicos especialistas en perforaciones? No, pues Y.P.F. cuenta todavía con personal competente para ampliar sus labores. Es que es necesario realizar trabajos de exploración con el objeto de descubrir nuevas fuentes de producción? Tampoco, pues Y.P.F. tiene más de un millar de ubicaciones de pozos en espera de ser perforados, habiendo explorado más de una cuarta parte de la superficie bajo reserva fiscal.-

Si se descarta estos dos supuestos, no queda otro que el problema financiero. Y.P.F. no puede aumentar su producción -y éste es el grave cargo para el Estado, especialmente para aquéllos que dirigieron la política financiera en épocas en que, como al finalizar la última guerra, no había carencia de divisas- por faltarles únicamente equipos de perforación. Se necesitan por lo menos 100 equipos para lograr este aumento de producción, y hasta 1950 -últimos datos conocidos- no teníamos más que 48 en deplorable estado.-

Para perforar donde se ha comprobado que existe petróleo no necesitamos del capital extranjero, que por razones obvias -en estos últimos tiempos sobre todo- está dispuesto a ingresar en condiciones no muy honrosas para un estado soberano. No pide una concesión corriente del P.E., conforme a la ley de petróleo N° 12.161, ni ingresar en las condiciones generosas que establece la última ley de radicación de capitales extranjeros. Pide mucho más. Exige una ley contrato con características similares a las de un tratado internacional, en el que una de las partes, el Estado, contrae todas las obligaciones y compromisos y la otra, la Compañía, todas las garantías y privilegios con el mínimo de inversión.-

Antes de concluir bueno es recordar una vez más el testimonio del presidente Roosevelt, connacional de los capitalistas que nos visitan: "Las fuentes naturales de energía que pertenecen al pueblo deben seguir siempre en posesión suya. Esta política es tan importante como la libertad americana; tan importante como la Constitución de los Estados Unidos. Nunca, mientras yo sea presidente de los Estados Unidos, el gobierno federal abandonará su soberanía y contralor sobre sus fuentes de energía".-

Sirvan estas palabras de ejemplo.-